

NUEVA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES 2010

Descripción de los principales resultados

La Encuesta Nacional de Hogares, al igual que la anterior Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples que se realizó entre 1987 y el 2009, es un programa permanente de encuestas que se realizan en el mes de julio de cada año y que tiene como objetivo producir estadísticas e indicadores relacionados con las características sociales y económicas de la población y los hogares, especialmente sobre el empleo, el desempleo, los ingresos de los hogares y las personas, y sobre el fenómeno de la pobreza.

1. Se inicia una nueva serie de datos de empleo, desempleo, ingresos y pobreza

Con la nueva Encuesta Nacional de Hogares 2010, se inicia una nueva etapa del programa permanente de encuestas de hogares y con ello una nueva serie de indicadores, al incorporarse cambios que buscan actualizar la metodología de la encuesta para adaptarla a las actuales condiciones demográficas, económicas y sociales del país.

Los principales cambios que se introducen son los siguientes:

- Nuevo marco y diseño muestral, y proyecciones de población más recientes para las estimaciones poblacionales.
- Mejoras conceptuales y operativas en la investigación del empleo y sus características, en el desempleo, los ingresos y la pobreza; y se considera el enfoque de género en estas mediciones.
- En relación al tema del empleo se calcula la fuerza de trabajo para la población de 15 años y más, anteriormente era a partir de 12 años y más, y se investiga una mayor cantidad de variables que permitirá ofrecer más información sobre las características y condiciones del empleo.
- En el caso de los ingresos, además de una mayor indagación, se incorporan nuevos rubros antes no investigados como el salario en especie, aguinaldo y salario escolar, y las transferencias regulares en especie.
- Se introducen mejoras metodológicas para asignar el ingreso que no se declara y reducir el sesgo por sub declaración.
- Específicamente en la medición de la pobreza:
 - Se define una nueva Canasta Básica Alimentaria y su valor a partir de la cual se establece la nueva Línea de Pobreza Extrema.
 - Se actualiza el componente no alimentario que junto al valor de la nueva CBA permite obtener una nueva Línea de Pobreza
 - Dichas líneas de pobreza comparadas con la nueva medición del ingreso per cápita del hogar da como resultado una nueva medición de los hogares en situación de pobreza y de pobreza extrema.

Por todos esos cambios se dice que se inicia una nueva serie de indicadores que por ello no son comparables directamente con los datos de la anterior Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.

2. Resultados sobre fuerza de trabajo, empleo y desempleo

Tomando como referencia los resultados que se presentan en el Boletín de Fuerza de Trabajo, se tiene que la Encuesta Nacional de Hogares de julio del 2010 estima para el país una fuerza de trabajo de 2 051 696 personas (que representa el 59,1% de la población de 15 años y más). Esta fuerza de trabajo está compuesta por 92,7% de personas ocupadas y 7,3% de desempleadas.

Con el fin de poder mostrar los cambios en los indicadores de empleo de julio 2010 respecto a julio 2009, se obtuvo estimaciones de la Encuesta Experimental de la ENAHO que se realizó paralelamente a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples en julio del año 2009.

Esta comparación muestra que la tasa de ocupación pasa de 55,4% en el año 2009 a 54,8% en el 2010 y la tasa de desempleo de 8,4% a 7,3%. Eso representa en términos absolutos un aumento en la población ocupada de 23 106 personas, que no fue suficiente en relación con el crecimiento de la población en edad trabajar por lo que la tasa de ocupación no crece; y una disminución en la población desempleada de 22 878 personas. Lo anterior permite dar una lectura en el último año de poco crecimiento en el empleo pero en relativa recuperación por la baja en el desempleo.

Urbano y rural

La situación del empleo es mejor en las zonas urbanas que en las rurales, lo que se deduce por una mayor tasa de ocupación en las zonas urbanas mientras que la tasa de desempleo es mayor en las zonas rurales.

En relación a la variación del 2009 al 2010 la tasa de ocupación urbana pasa de 57,0% a 56,4% y la rural de 52,6% a 52,0%. En el caso del desempleo pasa de 8,5% a 7,1% en la zona urbana y de 8,1% a 7,6% en la rural.

Regiones

La región Central mantiene los mejores indicadores de empleo respecto al resto de las regiones con una tasa de ocupación de 56,8% y de desempleo de 6,9%. En el caso del desempleo el mayor desempleo lo presenta la región Chorotega 9,6% seguida de la Pacífico Central y Huetar Atlántica con tasas del 8%, la Brunca con 7,4% y la Huetar Norte con 7,2%. Respecto al cambio del 2009 al 2010 la situación más desfavorable se da en la Brunca debido a que, además de tener la menor tasa de ocupación, esta disminuye y aumenta la de desempleo.

Situación por sexo

La ENAHO 2010 muestra que persisten brechas importantes entre hombres y mujeres en la participación en el mercado laboral. La tasa de ocupación de los hombres es de 71,4% mientras que la de las mujeres es 39,4% y en el caso del desempleo la tasa en las mujeres es 9,5% mientras que la de los hombres es 6,0%, lo que evidencia la mayor dificultad de las mujeres de participar en el mercado laboral y acceder a un empleo.

El empleo en los diversos sectores productivos

Por rama de actividad económica Comercio y Reparación es el que presenta la mayor proporción de población ocupada 18,3%, seguido de la Agricultura, silvicultura y pesca con el 15% y la Industria que concentra el 12,1% de la población ocupada. Con respecto al año 2009 se observa que la rama que pierde mayor cantidad de personas es la Construcción, la cual junto con el Comercio y reparación, disminuyen en cerca de 21 000 personas, mientras que las actividades con mayor crecimiento en el número de ocupados son la Intermediación financiera, la Industria manufacturera, y Educación.

Según sector institucional y posición en el empleo

El sector público agrupa el 15,2% de población ocupada mientras que el sector privado aglutina al 84,7%. Las distribuciones para ambos años son similares

En términos de la posición en el empleo, en el 2010 el país refleja el predominio de la población asalariada, que asimila cerca de tres cuartas partes de los ocupados (76,1%) mientras que los "cuenta propia" y los "empleadores" representan el 19,2% y el 3,5% respectivamente .

Subempleo por insuficiencia de horas

De la población ocupada el 11,2% está afectado por subempleo por insuficiencia de horas, esto quiere decir que 11 de cada 100 personas ocupadas laboran menos de 40 horas por semana y están disponibles para laborar más horas. En el año 2009 ese porcentaje fue de 13,5%. Esta situación afecta proporcionalmente más a las mujeres (15,0%) que a los hombres (9,0%). En cuanto a las regiones, la Brunca es la presenta el mayor porcentaje de personas ocupadas afectadas por insuficiente cantidad de horas de trabajo al representar el 17,9% de la población ocupada.

3. Resultados de pobreza e ingresos en el 2010

Sobre los niveles de pobreza

A partir los resultados que se presentan en el Boletín de Ingresos y Pobreza ENAHO 2010, y considerando la nueva medición de ingresos y la aplicación de las nuevas Líneas de Pobreza se tiene que 274 616 hogares son pobres lo que representa el 21,3% del total de hogares, eso quiere decir, que el ingreso por persona en los hogares urbanos es inferior a ¢88 225 y en las rurales a ¢67 750, por lo que no les es posible cubrir sus necesidades básicas. Dentro de esos hogares pobres hay 77 365, el 6,0% del total de hogares, que se encuentran en pobreza extrema, eso quiere decir que su ingreso por persona es inferior a ¢40 391 en los de la zona urbana y a ¢33 455 en los de la zona rural, lo cual no les permite cubrir el costo per cápita mensual de la Canasta Básica Alimentaria.

Los niveles de pobreza y de pobreza extrema son mayores en la zona rural que en la urbana. Mientras que en la zona urbana el porcentaje de hogares pobres es 18,3% en la rural es 26,3%, más de la cuarta parte. Y en el caso de la pobreza extrema el porcentaje es 4,2% en la urbana y 9,0% en la rural.

Por regiones de planificación, es la Central la que presenta el porcentaje más bajo de hogares en pobreza, (17,1%) la única con el valor por debajo del valor nacional. La Huetar Norte (25,3%) es la segunda con la incidencia más baja, pero con una diferencia cercana a ocho puntos porcentuales respecto a la Central. En el otro extremo, son las regiones Brunca (34,9%) y la Chorotega (32,6%) las que muestran el porcentaje mayor. Estas dos regiones también presentan la incidencia más alta de pobreza extrema.

A nivel nacional, los hogares pobres, y en especial los que se encuentran en pobreza extrema, tienen mayor cantidad de niños menores de cinco años, la población mayor de 15 años tiene menor escolaridad, menor cantidad de ocupados, mayor desempleo, y porcentaje de jefatura femenina más alto en comparación con los hogares no pobres.

Sobre los ingresos

En las encuestas de hogares por diferentes razones no siempre es posible obtener el ingreso de los hogares y en muchos casos el ingreso que se obtiene presenta diferentes grados de sub declaración. Por ello, para corregir esos sesgos a partir de la ENAHO 2010 se introducen procedimientos estadísticos de imputación o asignación del ingreso los hogares que no lo declaran y se aplica una corrección por sub declaración por tipo de fuente de ingreso, esta corrección se determina a partir de información que se deriva de las Cuentas Nacionales. Por esta razón se advierte que los datos de ingreso que se presentan no son comparables con los ingresos por la serie anterior de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples

Sobre el ingreso de los hogares, la ENAHO 2010 determinó que el ingreso promedio a nivel nacional es ¢804 366 y el ingreso per cápita es ¢268 592. El nivel promedio de estos ingresos es en la zona urbana ¢932 787 por hogar y ¢317 115 por persona, mientras que en zona rural es ¢587 590 y ¢186 684, es decir 1,7 veces mayor el ingreso per cápita en las zona urbanas que en las rurales.

Respecto a la distribución del ingreso de los hogares por quintiles¹, se observa que el ingreso per cápita en el Quintil I (20% de los hogares con menores ingresos) es ¢46 519, mientras que en el último quintil (20% de los hogares con mayores ingresos) es de ¢777 277, esto es casi 17 veces mayor en el Quintil V en relación al Quintil 1. En esa misma dirección, el cuadro 4 del Boletín de Pobreza ENAHO 2010, da como resultado que los hogares del primer quintil poseen el 4,7% del total de los ingresos de los hogares y el Quintil V concentra el 50,5% del total de los ingresos.

4. Una aproximación de la pobreza con la nueva metodología en el 2009

La Encuesta Experimental ENAHO 2009, en su carácter experimental, permitió determinar la necesidad de realizar mejoras en la forma de indagar los ingresos, las

¹ Cada quintil agrupa al 20% de los hogares ordenados de menor a mayor ingreso per cápita, de manera que el Quintil I aglutina el 20% de los hogares con el ingreso per cápita más bajo y sucesivamente en ese orden hasta el quintil V donde se agrupa el 20% de los hogares con mayor ingreso per cápita.

cuáles se incorporaron en la ENAHO 2010. Ello limita la comparación de los datos de ingreso y pobreza entre la ENAHO Experimental 2009 y los de la ENAHO 2010. El INEC está trabajando en el análisis y desarrollo del método que permita hacer esta comparación con la encuesta experimental ENAHO 2009 y además poder brindar una serie histórica debidamente enlazada para los principales indicadores con las nuevas mediciones.

Sin embargo, con el objetivo de brindar una aproximación a lo que pudo haber sucedido con el fenómeno de la pobreza en el último año, se realizó una simulación a partir de la Información de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del 2009. El ejercicio consistió en aplicar un ajuste a los ingresos de los hogares para hacerlos lo más comparable posible a la nueva medición, y aplicar las nuevas Líneas de pobreza y pobreza extrema. Ese ejercicio permitió obtener los resultados de pobreza para el 2009 aproximados con la nueva metodología que se incluyen en el siguiente cuadro

Cuadro 1
Distribución porcentual de los hogares por nivel de pobreza, según zona y región de planificación
Julio 2009 ⁽¹⁾

Zona	Total	No pobres	Pobres		
			Total	Pobreza no extrema	Pobreza extrema
Total	100,0	79,4	20,6	14,5	6,1
Urbana	100,0	81,0	19,0	14,3	4,7
Rural	100,0	77,0	23,0	14,8	8,2
Región					
Central	100,0	83,0	17,0	11,6	5,4
Chorotega	100,0	71,8	28,2	17,9	10,3
Pacífico Central	100,0	70,5	29,5	21,4	8,1
Brunca	100,0	66,0	34,0	21,6	12,4
Huetar Atlántica	100,0	76,0	24,0	16,3	7,7
Huetar Norte	100,0	80,2	19,8	13,6	6,2

(1) Aproximación de la estimación de la pobreza en julio 2009 aplicando las nuevas Líneas de Pobreza a los ingresos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del 2009. Los ingresos de la EHPM2009 también son ajustados para aproximarlos a la nueva medición de ingresos.

De acuerdo a esta aproximación la pobreza en julio del 2009 fue de 20,6%, o sea 0,7 puntos porcentuales menor que en el 2010. El aumento en el 2010 se reflejaría sobre todo en las zonas rurales.

Los niveles de pobreza observados en la aproximación del 2009 y los del 2010, sugieren que la nueva medición del ingreso y la pobreza lleva al país a niveles que se encuentran alrededor del 20%.

Además, la nueva medición arroja niveles de pobreza más altos tanto a nivel urbano como rural pero proporcionalmente más en las zonas rurales que los niveles que venía dando la anterior medición. Asimismo, por su carácter rural los niveles de pobreza resultan más altos con la nueva medición en regiones como la Huetar Atlántica y la Huetar Norte.

En relación a esta situación de cambio en la medición de la pobreza es importante indicar que uno de los cambios importantes es el uso de nuevas canastas, que permiten actualizar las necesidades básicas a la situación de la Costa Rica en el 2004, año en que se efectuó la Encuesta de Ingresos y Gastos que brindan la información sobre la composición y distribución del gasto de los hogares, la anterior estaba basada en información de 1988. Estas nuevas canastas son más ricas en contenido y calidad de los bienes y servicios, lo que se puede demostrar en particular con la composición de la nueva Canasta Básica Alimentaria (CBA), que contiene alimentos que difieren de la anterior en cantidades, calidades y costos, y en varios casos los nutrientes son de mayor costo. Por ello el valor de las nuevas líneas de pobreza son 13% más altas para la zona urbana y 10% más alta para la zona rural, lo cual contribuye a que la incidencia de la pobreza sea cuantitativamente mayor que la medición anterior.

Estos nuevos niveles de pobreza no significan que la anterior medición estuviese errada, dicha medición era correcta bajo los parámetros de pobreza utilizados en esta serie anterior y bajo el marco conceptual y operativo de la Encuesta anterior. Los nuevos niveles por tanto, no se pueden interpretar como un aumento en la pobreza producto de cambios en las condiciones económicas y sociales de la población sino como el resultado de una nueva medición producto de la utilización de nuevos instrumentos de medición